

**Г.Р. ДЕРЖАВИН В ЛИТЕРАТУРНОЙ
ПОЛЕМИКЕ РУБЕЖА XVIII – XIX ВЕКОВ**

В обширном наследии великого русского поэта Г.Р.Державина нет отдельных теоретических работ, посвященных вопросам литературного языка, но мысль о необходимости широкого освоения и плодотворного использования в литературе разговорной речи, близкой и понятной каждому русскому, пронизывает все его творчество.

Французить нам престать пора,
Но Русь любить... [2, 1, 48], –

провозгласил поэт в раннем стихотворении «Кружка» 1777 года, когда наметил свой «особый путь» в поэзии, дальнейшее следование которому позволило Г.Р.Державину в стихотворении «Памятник» справедливо отметить как одно из главнейших своих творческих достижений введение в отечественную словесность «забавного русского слога». «Не отрицанием, а силой положительного примера, обращением к неисчерпаемой сокровищнице народной речи утверждал Г.Р.Державин представление о языке художественной литературы» [3,162].

Поэт принципиально отстаивал свои языковые принципы. Это доказывает его полемика в журнале «Собеседник любителей русского слова» с неизвестным автором, выступившим под псевдонимом «Невежда» против смелых и необычных для того времени поэтических сравнений, использованных Г.Р.Державиным в оде «Фелица». В возражениях «Невежде» поэт достойно ответил на придирки к языку новаторской оды, отвергая языковой рационализм, свойственный классицистической эстетике. Он ратовал за творческое использование поэтических тропов и фигур, сближение поэзии с жизнью, а поэтической речи с разговорной. Эти же задачи поэт решал в анакреонтической лирике, против нападков на народный дух и стиль которой ответил эпиграммой «Русским грациям», адресованной С.Н.Глинке.

Г.Р. Державин, в отличие от многих современников, понимал важность освоения писателями разговорной речи, что открывало в литературу дорогу народности, которая, по определению В.Г. Белинского, в XIX веке «сделалась... высшим критериумом, пробным камнем всякого поэтического произведения и прочности всякой поэтической славы...» [1, 525]. Именно такая поэзия была создана Г.Р.Державиным благодаря смелому использованию в литературном творчестве живой народной речи. Он выступал за широкое использование просторечия и в драматургии, выражая серьезное недовольство выступлениями противников этого. В письме И.И.Дмитриеву от 5 июня 1804 года Г.Р. Державин осуждает издателя журнала «Патриот» В.В. Измайлова, который упрекал Н.И. Ильина, автора драмы «Великодушие, или рекрутский набор» за «изображение людей, которых состояние есть последнее в обществе, которых мысли, чувства и самый язык весьма ограничены и которых дела не могут служить... ни наставлением, ни примером» [2, VI, 154]. В.Измайлов утверждал, что допущенные Ильиным подражания простонародным выражениям оказали вредное влияние «на слог и на язык данного произведения». Г.Р. Державин категорически выступил против подобной оценки этой пьесы: «Например, я весьма не похвалю г. Измайлова, что он так напал в своей цензуре несправедливо и неискусно на Ильина, человека молодого весьма с хорошими дарованиями. И кто дал право на этот диктаторский тон?» [2, VI, 154], – спрашивает Г.Р. Державин у И.И. Дмитриева. Это письмо позволяет составить представление о том, как непримирим был поэт к критикам, презрительно относившимся к произведениям, авторы которых стремились правдиво показать русскую жизнь. Выступление Г.Р. Державина в защиту Н. Ильина доказывает, что его творческие принципы созвучны взглядам прогрессивной критики, представленной, в частности, журналом «Северный вестник», где был помещен одобрительный отзыв о пьесе Н. Ильина «Великодушие, или рекрутский набор», правдиво отобразившей крестьянскую судьбу.

Г.Р. Державин не мог примириться с позицией В. Измайлова. В том же 1804 году им написана опера «Добрыня», явившаяся попыткой творческого освоения в драматургии русского фольклора, где широко используются сюжетные

мотивы русских былин, народные песни, пословицы, поговорки. Через четыре Г.Р. Державин создает еще одно драматическое произведение в русском стиле – трагедию из русской истории «Евпраксия», явившуюся своеобразным призывом к современникам использовать в литературной практике богатые языковые пласты русского фольклора. Поэт с одобрением отзывался о первых литературных опытах П. Львова («Повесть о Мстиславе, великом князе Новгородском») и молодого И.А. Крылова (опера «Илья – Богатырь»), народных не только по теме, но также по языку и стилю, которые, несомненно, были созданы под впечатлением державинского «Добрыни».

Стремление к простоте, образности и яркости отличает не только язык и стиль поэзии, прозы и драматургии Г.Р. Державина, но также выразительно проявляется в переписке и повседневной речи «русского Барда». В эпиграммах и письмах Г.Р.Державин неоднократно сравнивает многочисленные низкопробные литературные журналы своего времени с «грибами» [2, VI, 165], стихи бездарных графоманов - с «вязким болотом», с «медными монетами», которые буквально «вылетают» из печатного станка [2, III, 431]. Один из современников Г.Р. Державина, С.Т. Аксаков вспоминал, как в одной из бесед с ним поэт уподобил собрание собственных сочинений «шильям», а себя – «сапожнику», которому без этих «шильев» никак не обойтись.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белинский В.Г. Общий взгляд на народную поэзию и ее значение. Русская народная поэзия // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9-ти т. – Т.6. – М., 1981.
2. Державин Г.Р. Сочинения. С объяснительными примечаниями Я. Грота. В IX-ти т.– СПб., 1864 - 1883.
3. Кулакова Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. – Л., 1968.